

РАЗДЕЛ 1

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И.В. Назаров
УГЛТУ, Екатеринбург

О НАШЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОРДОСТИ

Прекрасная вещь – любовь к отечеству,
но есть ещё нечто более прекрасное –
это любовь к истине. Не через родину,
а через истину ведет путь на небо...

П.Я. Чаадаев

Характерной особенностью русского самосознания является стремление гордиться. Мы привыкли гордиться всем – территорией, историей, природными богатствами, людьми, открытиями, достижениями, успехами. Известный русский философ Н.А. Бердяев в «Судьбе России» отмечал, что необычно развито русское самомнение, Россия – страна национального бахвальства. Это стремление гордиться так велико, что, когда гордиться нечем, мы создаем легенды, мифы – и продолжаем гордиться. Увлеченность мифами – это исконная черта русской интеллигенции.

Каковы же причины русской национальной гордости? Во-первых, у России есть действительные достижения, которые признаны не только на родине, но и за рубежом. К ним относится наша история, в которой видна борьба за становление государства, за его свободу и независимость, отражение вражеских нашествий и нападений. Достаточно вспомнить Невскую битву 1240 года, Ледовое побоище на Чудском озере в 1242 году, Куликовскую битву 1380 года, Полтавскую битву в 1709 году, взятие Измаила русскими войсками в 1789 году, Брусиловский прорыв в 1916 году, Сталинградскую битву в 1942–1943 годы и многие другие менее значительные победоносные сражения.

Из многих побед на море, принесших славу российскому флоту, отметим Гангутское морское сражение в 1714 году, Чесменское морское сражение в 1770 году, Синопское морское сражение в 1853 году.

Много было в истории России деятелей, наложивших личностный отпечаток на ход событий. Они, как правило, возглавляли походы с целью расширения государства Российского или боролись за освобождение угнетенных слоев населения. К ним относятся такие исторические деятели, как Ермак, С. Разин, Е. Пугачев и др.

Роль этих деятелей в истории России весьма неоднозначна. Но были и такие исторические личности, деятельность которых оценивается однозначно негативно. К таким относятся Иван Грозный, Малюта Скуратов, Л.П. Берия, на совести которых тысячи и тысячи жертв, и гордиться их деятельностью могут только человеконенавистники.

Событием, которое должно было возвысить Россию, считалась первая в мире победоносная социалистическая революция, которая произошла в октябре 1917 года. Только трудящиеся России смогли впервые в мире сбросить своих угнетателей и построить государство нового типа – подлинно свободное и демократическое. Но, как известно, при самой демократической конституции 1936 года в стране существовал тоталитарный режим, сопровождающийся репрессиями миллионов невинных людей, которые потом были реабилитированы.

Картина истории, на которой были бы отражены только победы и достижения, была бы неполной, односторонней, если бы на ней не оказалось тех поражений и событий, которых мы должны стыдиться. К таким событиям относятся поражение под Нарвой в 1700 году, Аустерлицкое сражение в 1805 году, поражение под Фридландом в 1807 году, Цусимское морское сражение в 1905-м, Мукденское сражение в 1905 году, Киевская операция в 1941-м, Харьковская операция в 1942 году.

Поэтому призыв изучать только такую историю страны, которой можно гордиться, является чисто пропагандистским и по существу антинаучным. Нужно изучать реальную историю страны и из анализа всех ее событий делать выводы для дальнейшей деятельности.

Что касается якобы благотворного влияния на соседние страны, то влияние России на ход мировой истории не так значительно, а развитие нашей страны часто беспокоило другие страны только как угроза со стороны «непредсказуемых варваров».

Предметом особой гордости русского общества является культура. И действительно, наибольшее влияние на народы других стран оказали русские писатели, поэты, представители русской науки и искусства.

В XIX веке произошел подъем русской национальной культуры. Были сделаны выдающиеся открытия, появились интересные изобре-

тения, были созданы произведения в области литературы, живописи, скульптуры, архитектуры, музыки и театра, ставшие достоянием всего человечества. Это была в основном дворянская культура России, ибо основная масса населения была неграмотна.

Именно в XIX веке Россия внесла в мировую культуру, пожалуй, самый весомый вклад в области литературы. Величайшим достижением стало творчество А.С. Пушкина, создателя русского литературного языка, родоначальника новой русской литературы. Эпоху Пушкина именуют золотым веком русской поэзии. На смену ему пришел золотой век прозы, связанный с творчеством Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, А.П. Чехова.

В XIX веке создается отечественная музыкальная школа, приобретающая всемирную известность: М.Н. Глинка, М.П. Мусоргский, А.П. Бородин, П.И. Чайковский, А.Г. Рубинштейн.

Получают развитие архитектура, скульптура, живопись. Передвижники сказали новое слово во всех жанрах живописи. Они остро чувствовали интересы России, «проклятые вопросы» русской жизни, что нашло отражение в творчестве И.Н. Крамского, В.Г. Перова, Н.И. Ге, И.Е. Репина, В.И. Сурикова.

Больших успехов добилась русская наука. Мировую известность приобрели такие ученые, как Н.М. Пирогов – основоположник топографической анатомии, Н.И. Лобачевский – создатель неевклидовой геометрии, А.М. Бутлеров – создатель теории химического строения, Д.И. Менделеев – автор периодической системы химических элементов, И.М. Сеченов – основатель русской физиологической школы, И.И. Мечников – основатель эволюционной эмбриологии, К.А. Тимирязев – автор учения о фотосинтезе – и многие другие.

С 90-х годов XIX века начинается новый взлет русской культуры. Новая эпоха, породившая целую плеяду литераторов, художников, музыкантов, философов, получила название Серебряный век. В XX веке выдающиеся произведения создают классики русской литературы: Л.Н. Толстой, В.Г. Короленко, А.И. Куприн, И.А. Бунин, А.М. Горький. Поэты Серебряного века – К.Д. Бальмонт, А.А. Блок, М.И. Цветаева, С.А. Есенин, А.А. Ахматова.

В области философии в стране сформировались два оригинальных течения, не существовавшие на Западе, а именно русская религиозная философия (В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.Л. Франк) и философия русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

После Октябрьской революции развитие русской культуры в значительной степени затормозилось: произошла деградация культуры. Считалось, что на смену дворянской и буржуазной культурам должна была прийти пролетарская культура. С конца 20-х годов началось физическое уничтожение русской интеллигенции. Серебряный век русской культуры закончился, и было положено начало административному вмешательству партии в сферу духовной культуры. Несмотря на партийный контроль и идеологические запреты, советская культура дала миру гениальных поэтов – А. Ахматову и М. Цветаеву – и четырех лауреатов Нобелевской премии – М. Шолохова, Б. Пастернака, А. Солженицына и И. Бродского.

Развивалась и русская наука, которая по ряду направлений занимала ведущие позиции в мировой науке. Достаточно сказать, что первая атомная электростанция была запущена в СССР в 1954 году, следует отметить открытие и промышленное применение лазеров, запуск первого спутника и полет первого космонавта планеты. По числу ученых СССР занимал первое место в мире.

Предметом гордости нашей страны является ее огромная территория, наличие в ней различных ландшафтов – гор, долин, равнин, огромных озер и рек. Когда нашу страну называют великой, то часто имеют в виду именно ее площадь, составляющую одну девятую часть суши. При этом данная территория богата черноземными землями (40 % мировых ресурсов), лесами (25 % мировых запасов древесины), многими полезными ископаемыми (16 % всех природных минерально-сырьевых ресурсов планеты). Но из этого плодородия мы извлекаем не много пользы. Урожайность зерновых в России не превышает 20 ц/га. Даже с учетом неблагоприятного климата и частых засух эта урожайность очень низка – на уровне развивающихся стран.

Особенно мы гордимся своей высокой духовностью. В любой работе по российскому менталитету применительно к общественному сознанию всегда говорилось о духовности, софийности. Широко распространены представления интеллигенции о русском народе как народе-богоносце, носителе высокой нравственности. В советское время утверждалось, что, несмотря на нашу материальную бедность, мы духовно гораздо богаче народов других стран. Достаточно вспомнить стихи о советском паспорте В. Маяковского, когда он говорит о «разных прочих шведах».

Было ли большинство населения России сознательным, высоко духовным, стремившимся к высоким идеалам, пренебрегавшим ма-

териальными интересами? На этот вопрос следует ответить отрицательно. Достаточно отметить, что основную массу населения составляли крепостные крестьяне, не знающие грамоты. Так, грамотность населения России в 1860 году составляла только 6 %, в 1897-м – 21 %, а к 1917 году достигла 28 %. В произведениях отечественной литературы дается реальная картина деревенской жизни. Достаточно вспомнить чеховские повести «В овраге», «Мужики», «Барыня». В них дается изображение всех кругов «деревенского ада». Великий русский писатель разоблачает славянофильские мифы о якобы изначально заложенной в русском народе христианской сущности, его особой избранности и духовной высоте по сравнению с другими народами.

А теперь обратимся к современной духовной культуре нашей страны. В массовом сознании духовная жизнь представляется примитивной, связывается с отсутствием уважения к человеку и результатам его труда, правовым нигилизмом.

Россия занимает первое место в мире по торговле людьми, потреблению алкоголя, второе место – по числу умышленных убийств, третье место – по числу заключенных на 100 тыс. населения. «В большинстве европейских стран совершается 1–3 убийства на 100 тыс. жителей, в США вдвое больше – 5–6. Жители нашей страны истребляют друг друга намного активнее – 19,9 убийств», – отмечает Н.Н. Ключев [1, с. 641]. Ежегодно официально регистрируется свыше трех миллионов преступлений, а, по мнению М. Абрамова, «в 2009 году в России было совершено не три с небольшим миллиона преступлений, как следует из официальной статистики, а почти 26 миллионов» [2, с. 58].

По мнению социологов, реальное поведение россиян часто противоречит декларируемым нравственным эталонам. Ж.Т. Тощенко называет такого индивида «человек парадоксальный», так как в системе его ценностей могут присутствовать взаимоисключающие элементы. Оказалось, что выявленные криминологами черты самих правонарушителей (импульсивность, эгоистичность, агрессивность, мстительность, неуважение к закону, беспринципность и жестокость) во многом присущи населению в целом.

Драматично положение семьи как социального института. Число разводов почти сравнялось с числом заключаемых браков. Ежедневно в России от рук домашних тиранов погибает 41 женщина, 36 тыс. женщин подвергаются избиениям, в каждой четвертой семье совершается насилие, а по анонимным опросам, – в каждой второй. На учете в органах МВД находятся 4 млн человек, совершивших насилие в семье.

В стране насчитывается около 4 млн беспризорных детей, официально – 700 тыс. сирот, за последние десять лет их число увеличилось вдвое. При этом большинство из них – социальные сироты, у которых живы родители. В 2009 году зарегистрировано 106 тыс. преступлений в отношении детей; число детей, ушедших из дома и социальных учреждений, превысило 50 тыс. Ежегодно в родильных домах матери оставляют 12–13 тыс. младенцев. Страна, слывающая чуть ли не святой, является безусловным лидером по количеству отказных детей и занимает первое место по числу детей-сирот.

Сейчас нередко высказывается мнение, что если бы высокая духовность была присуща всему народу, то он не допустил бы кровавой революции и гражданской войны, коллективизации, голода и возникновения ГУЛАГа.

Критическим является и положение в армии. Газеты и радио сообщают о многочисленных случаях «неуставных отношений» среди военнослужащих, насилии в казармах, об избиениях «дедами» новобранцев, о рукоприкладстве офицеров. Число погибших составляет сотни людей в год, в 2006 году в армии зарегистрировано 16 тыс. правонарушений. Только за коррупцию в 2010 году осудили 539 офицеров, а общий ущерб от коррупции и воровства в армии исчисляется миллиардами рублей. Не случайно число уклонистов в 2011 году – 198 388 – почти сравнялось с числом призывников – 218 720 человек.

Отчего так популярен миф о духовности народа? Что позволяет говорить об этом вопреки очевидным данным и результатам статистики? Объясняется такое положение тем обстоятельством, что в русском обществе действительно есть высокодуховные люди, которые жили и живут интересами общества, глубоко чувствуют страдания народа и стараются облегчить их. Это отдельные представители интеллигенции, которые думают в первую очередь о своем народе, о его развитии, просвещении, успехах и только в последнюю очередь о себе и своих близких. Жизнь их и деятельность настолько ярка и значима, что величие их переносится на весь народ без обращения внимания на то, что таких людей очень мало и не они определяют характер народа в целом.

Вторая причина идеи о высокой духовности – страстное желание иметь эту духовность, это богатое воображение ее «авторов», острое желание в чем-то превосходить другие народы.

Третья причина – трудность измерения этой духовности, отсутствие объективных критериев ее оценки. Утверждение наличия и высо-

кого уровня духовности своего народа всегда предпочтительнее и благожелательнее воспринимается общественностью, чем любые другие утверждения.

Четвертая причина – это нежелание считаться с реальностью, с фактами, которые нас не устраивают или нам не нравятся. Это игнорирование «суровых будней» действительности, статистики, «теневых» сторон жизни. Зачем нужна информация о системном кризисе современного общества, охватившем все его сферы: экономическую, политическую, социальную и духовную? Кого радуют данные опроса ВЦИОМ летом 2009 года о том, что 35 % россиян не читают книг вообще, 42 % читают от случая к случаю и только 22 % читают практически ежедневно?

И.А. Гобозов пишет об интеллектуальном кризисе общества, который выражается в отсутствии «в наше время великих мыслителей, великих ученых, чьи идеи могли бы охватить массы и помогли бы им избавиться от мещанства» [3, с. 5]. Он пишет о социальном идиотизме, «когда общество не может адекватно отражать окружающую социальную действительность» [3, с. 18].

Следует отметить, что любая бюрократическая система всегда преувеличивает свои собственные достижения. А наша страна является во многом бюрократической, чиновники в ней играют огромную роль, и число их непрерывно увеличивается. Министры, губернаторы, региональные и федеральные чиновники, государственные служащие в своих выступлениях и отчетах рапортуют о своих успехах и достижениях, о решении всех проблем на том или ином участке работы. Крайне редко они говорят о реальном положении дел или о том, что положение ухудшилось. Это бывает только при каком-либо стихийном бедствии. В этих отчетах помимо обычного лукавства присутствуют и элементы верной оценки действительности. Государственные деятели живут в другой системе, в другой стране, которая также зовется Россией, но это иной ее срез. На нем не видно уличной преступности, возрастания заболеваемости туберкулезом, вопиющей бедности, нехватки лекарственных средств, повседневной грубости, пьянства и многих бытовых деталей, из которых складывается реальная жизнь. Поэтому они удивляются тому, что многие молодые люди уклоняются от военной службы, не разделяют их патриотических настроений. «Как можно не любить *эту* страну?» – искренне негодуют они. Но *этой* страны две, и когда они совпадут, тогда этот вопрос будет иметь смысл.

Рассуждения о державном величии, об успехах и победах позволяют отвлечься от тягот повседневной жизни. Большое значение придается в настоящее время спорту. Для значительной части населения победы в спорте стали своего рода «наркотиком», который позволяет забыть о невзгодах и на короткий миг приобщиться к счастью, преодолеть синдром унижения и отставания от других стран. При этом и поражения воспринимаются как национальное бедствие, катастрофа.

Гордятся нашей экономикой, по данным опроса ИА «Росбизнесконсалтинг», менее 1 % респондентов, и это не случайно. Экономика России находится в кризисе, который влияет на все другие сферы жизни. Для экономики России характерны низкая производительность труда, большая энергоемкость производства, плохая его организация.

По производительности труда в промышленности мы отстаем от США и стран Западной Европы в 4 раза. Доля России в мировом всеобщем валовом продукте составляет в 2011 году только 3 %.

А от состояния экономики зависит во многом благосостояние населения. Россия является страной бедной и с крайне неэффективным производством, а следовательно, слабой в геоэкономическом и геополитическом плане.

Не случайно Н.Н. Клюев делает пессимистический вывод о положении страны: «Больная нация с ухудшающимися социальными характеристиками и деградирующей средой обитания не может претендовать на место в авангарде мировой экономики в современной модели развития, в центре которой непосредственно человек» [1, с. 642].

В 2010 году в стране у 18,9 млн человек доходы были ниже прожиточного минимума, на «социальном дне» находилось около 14 млн граждан. Россия занимала 182-е место по коэффициенту смертности населения, 134-е – по продолжительности жизни мужчин, 127-е – по здоровью граждан, 147-е – по индексу человеческого развития, 57-е – по качеству жизни.

Средняя зарплата в стране в феврале 2011 года составила 20 782 руб., а пенсия – 7594 руб., что значительно меньше, чем в развитых странах мира. Так, в Финляндии пенсия составляет в перерасчете на рубли 53,7 тыс., во Франции – 32 тыс., в Великобритании – 45,1 тыс.

При таких данных оснований для гордости экономикой и социальной сферой мало. А ведь уважать и любить можно то, что достойно, благородно, заслуживает гордости. И для воспитания патри-

отизма необходимы реальные успехи страны. Стремление все время гордиться ошибочно, ибо все сводит к успехам, а когда их нет, оно заставляет нас сочинять мифы и легенды. А вредно это потому, что такое стремление не позволяет видеть ошибки, недостатки, реальные проблемы страны, не позволяет анализировать их и находить пути их решения. Только достаточно полный, объективный анализ всех сторон жизни страны – экономики, политики, культуры – дает возможность объяснить ее настоящее положение и наметить пути его улучшения в будущем.

Библиографический список

1. *Клюев Н.Н.* Россия на мировой карте социального благополучия / Н.Н. Клюев // Вестник РАН. – 2009. – № 7.
2. *Абрамов М.* О некоторых направлениях модернизации / М. Абрамов // Свободная мысль. – 2011. – № 2.
3. *Гобозов И.А.* Интеллектуальный кризис общества / И.А. Гобозов // Философия и общество. – 2010. – № 3.

С.Н. Некрасов
УрФУ, Екатеринбург

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ПЕРЕМЕНЫ В РОССИИ: НАС ОЖИДАЕТ ТРЕТЬЯ ПЕРЕСТРОЙКА

Ненависть бывшего советского народа к перестройке, а также полное оправдание либералами перестройки как необходимой операции по разрушению «совка», так называемой «империи зла», еще не позволяет ученым-обществоведам следовать журналистской логике участников телевизионного «Суда истории», т. е. становиться на ту или иную сторону. Разумеется, сто раз права команда Сергея Кургиняна, и ее аргументация выверена точно. Однако такие исторические сдвиги, как перестройка, необходимо рассматривать в более широкой исторической перспективе. В отличие от общепринятого мнения о том, что «история не знает сослагательного наклонения», правильнее вспомнить высказывание классика о том, что история не ровный тротуар Невского проспекта. Все это значит, что перестройка не самостоятельное явление новейшей истории.